



CONSLIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

b331 / 26.06.2024

Biroul permanent al Senatului

AVIZ

L. 440 / 27.08.2024

referitor la propunerea legislativă intitulată Lege
modificarea și completarea Legii nr. 134/2010
privind Codul de procedură civilă

Analizând propunerea legislativă intitulată Lege modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (b331/26.06.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3451/16.07.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D792/17.07.2024,

CONSLIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect, în fapt, completarea cu un nou alineat a art. 906 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, „*Prin adoptarea acestei legi se va evita tergiversarea executării obligației de către debitor în pofida hotărârii judecătoarești de obligare a debitorului la plata în favoarea creditorului de penalități stabilite pe zi de întârziere, până la executarea obligației prevăzute în titlul executoriu, dar și posibilitatea de respingere a cererilor de fixare a sumei definitive de către instanță în cazul îndeplinirii chiar și parțiale a obligației sale de către debitor, precum și rămânerea incertă momentului îndeplinirii întocmai a obligației de către debitor care se poate vedea că nu mai e constrâns de plata penalităților.*”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la soluția legislativă propusă pentru **art. 906 alin. (4¹)**, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) *Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor.*”.

Ca urmare a celor de mai sus, este necesar ca norma preconizată a completea art. 906 să se coreleză cu celelalte ipoteze juridice cu care prezintă legătură, mai precis cu **alin. (4) - (7)** ale aceluiași articol.

În acest sens, precizăm că soluția legislativă, potrivit căreia „*Fixarea sumei definitive se va dispune prin hotărâre definitivă*” este impropriu stilului normativ, fiind contrară dispozițiilor art. 38 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „(2) *În redactarea actului normativ, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective.*”.

Totodată, în actuala redactare, norma este insuficient de clară, având în vedere faptul că, pe de o parte, nu se precizează în mod expres că este vorba de fixarea sumei definitive **în condițiile alin. (4)**, iar pe de altă parte se face referire la dispunerea prin **hotărâre definitivă** a măsurii, ori la alin. (4) se stabilește instituirea măsurii prin **încheiere**.

În acest context se impune precizarea că textul art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, **în forma anterioară** modificării intervenite prin Legea nr. 310/2018, avea următorul conținut: „*Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalației debitorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitivă ce i se datorează cu acest titlu, prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților.*”.

Ulterior, art. 906 alin. (4) a fost modificat prin art. I pct. 68 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii

nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative din Codul de procedură civilă, având la momentul redactării prezentului aviz următorul conținut: „*Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalității debtorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitivă ce i se datorează cu acest titlu, prin încheiere, dată cu citarea părților. Creditorul poate solicita fixarea sumei definitive cu titlu de penalități de întârziere după trecerea fiecărui termen de 3 luni în care debtorul nu își execută obligația prevăzută în titlu executoriu, până la stingerea ei completă.*”.

Din analiza textelor menționate mai sus, se observă faptul că modificarea legislativă realizată prin art. I pct. 68 din Legea nr. 310/2018 a vizat ca **încheierea pronunțată de instanța de executare în temeiul art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă să nu mai fie definitivă, aceasta putând fi atacată cu apel**.

De asemenea, menționăm că, în condițiile art. 906 alin. (5) din Codul de procedură civilă, este permisă numai înlăturarea sau reducerea penalităților, pe calea contestației la executare.

Totodată, potrivit prevederilor art. 906 alin. (6) din același act normativ, „*(6) Încheierea dată în condițiile alin. (4) este executorie.*”.

Natura juridică a penalităților este aceea de mijloc juridic de constrângere indirectă pentru asigurarea executării în natură a obligațiilor, acestea putându-se acorda independent de existența unui prejudiciu. Asigurarea realizării efective a dreptului creditorului înscris în titlul executoriu se face în corelare cu art. 1516 și art. 1527 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

După cum se precizează și în considerentele Deciziei nr.37 din 15 mai 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, principiul executării în natură reglementat în art. 1516 alin. (1) din Codul civil, potrivit căruia „*creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației*”, este aplicabil și obligațiilor de a face sau de a nu face, care nu pot fi îndeplinite prin alte persoane.

Totodată, având în vedere faptul că, potrivit prevederilor art. 1.527 alin. (1) din Codul civil, „*creditorul poate cere întotdeauna ca debtorul să fie constrâns să execute obligația în natură, cu excepția*

cazului în care o asemenea executare este imposibilă”, prin Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, a fost reglementat, în cadrul procedurii de executare silită, un nou mecanism pentru executarea obligațiilor de a face sau a nu face care nu pot fi aduse la îndeplinire prin alte persoane, interzicând în mod expres posibilitatea acordării daunelor cominatorii pentru neexecutarea acestor obligații (art. 907 din Codul de procedură civilă).

5. Sub rezerva însușirii observațiilor formulate la pct. 4 *supra*, semnalăm că propunerea legislativă poate fi îmbunătățită și din punctul de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă.

Astfel, în aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (5) și art. 60 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară reformularea **titlului și a părții dispozitive a articolului unic**, astfel:

„Lege pentru completarea art. 906 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă”;

„Articol unic. - La articolul 906 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins:

«(4¹)»”.

Totodată, se va elmina expresia „*1. La articolul 906, după alineatul (4) se introduce un alineat nou, alin. (4¹) și va avea următorul cuprins:*”.

PRĂZDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 810/01.08.2024

L. nr. 134/2010

M. Of. nr. 485/15 iul. 2010

Lege privind Codul de procedură civilă

(v. art. XII - XIX din Legea nr. 2/2013 - M. Of. nr. 89/12 feb. 2013; Decizia I.C.C.J. nr. 8/2015 - M. Of. nr. 539/20 iul. 2015 (art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 94 și art. 95); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2016 - M. Of. nr. 461/22 iun. 2016 (art. 127 alin. (1) și (3))

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 247/10 apr. 2015

Lege privind Codul de procedură civilă

² admisă excepție D.C.C. nr. 485/2015 M. Of. nr. 539/20 iul. 2015
de neconst. prin Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă

art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs de către persoanele juridice prin avocat sau consilier juridic

³ admisă excepție D.C.C. nr. 839/2015 M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
de neconst. prin Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă

art. 493 alin. (5) (sintagma "sau că recursul este vădit nefondat")

⁴ modificări prin D.C.C. nr. 839/2015 M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă

suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 493 alin. (5) (cu referire la sintagma "sau că recursul este vădit nefondat") (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție

⁵ admisă excepție D.C.C. nr. 866/2015 M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
de neconst. prin Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă

art. 509 alin. (1) (sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora)

⁶ modificări prin D.C.C. nr. 866/2015 M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă

suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 509 alin. (1) (constată sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora) (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție

⁷ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 895/2015	M. Of. nr. 84/4 feb. 2016	art. 666
	Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă		
⁸ modificări prin	D.C.C. nr. 895/2015	M. Of. nr. 84/4 feb. 2016	
	Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă		suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 666 (termenul se împlineste la 20 martie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
⁹ modificări prin	O.U.G. nr. 1/2016	M. Of. nr. 85/4 feb. 2016	
	Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe		modifică art. 603 alin. (3), art. 615, art. 628 alin. (5), art. 635, art. 641, art. 651 alin. (3), art. 665, art. 666, art. 670 alin. (6), art. 680 alin. (2), art. 699 alin. (2), art. 712 alin. (3), art. 720 alin. (8), art. 732 alin. (2), art. 783 alin. (1), art. 820, art. 856 alin. (2), art. 889, art. 955 alin. (1)
	aprobată cu modificări și L. nr. 17/2017	M. Of. nr. 196/21 mar. 2017	completări prin

Dispune republicarea cu renumerotare

¹⁰ rectificare		M. Of. nr. 234/30 mar. 2016	rectifică art. 354 alin. (3)
	RECTIFICARE		
¹¹ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 169/2016	M. Of. nr. 353/9 mai 2016	
	Decizia nr. 169 din 24 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă		art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care motivul de bănuială legitimă nu se raportează la calitatea de parte a curții de apel în raza căreia funcționează instanța investită cu judecarea litigiului
¹² modificări prin	O.U.G. nr. 95/2016	M. Of. nr. 1009/15 dec. 2016	
	Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă		prorogă termenele prev. la art. XII alin. (1), art. XIII teza I, art. XVIII alin. (1) și art. XIX alin. (1) până la data de 1 ian. 2019
	respinsă prin L. nr. 260/2021	M. Of. nr. 1036/29 oct. 2021	
	<i>ieseșit din vigoare</i>		
¹³ modificări prin	L. nr. 17/2017	M. Of. nr. 196/21 mar. 2017	
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe		modifică art. 534 alin.(2), art. 613 alin. (4), art. 615, art. 641, art. 651 alin. (4), art. 652 alin. (2), art. 666 alin. (2) și (7), art. 719 alin. (6), art. 782, art. 889 și denumirea secțiunii a 2-a a cap. IV al titlului III din carteza a V-a

¹⁴ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 290/2018 Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2), din Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 638/23 iul. 2018 Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă	dispozițiile art. 127 alin. (1) și alin. (2) sunt constituționale în măsura în care privesc și instanța de judecată în calitate de parte reclamantă / părătă
¹⁵ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 290/2018 Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 638/23 iul. 2018 Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă	sintagma "de competența instanței la care își desfășoară activitatea" din cuprinsul art. 127 alin. (1), precum și sintagma "care își desfășoară activitatea la instanța competentă să judece cauza" din cuprinsul art. 127 alin. (2)
¹⁶ modificări prin	L. nr. 310/2018 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	M. Of. nr. 1074/18 dec. 2018	modifică art. 13 alin. (2), art. 41 alin. (1), art. 64 alin. (3) și (4), art. 80 alin. (5), art. 83, art. 84 alin. (3), art. 94 pct. 1 lit. b), art. 95 pct. 3, art. 96 pct. 3, art. 127 alin. (1) și (2), art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2) și (3), art. 131 alin. (1), art. 142 alin. (1), art. 144 alin. (2), art. 154 alin. (4) și (6), art. 165 pct. 3, art. 183 alin. (1) și (3), art. 200 alin. (4), art. 201 alin. (2) - (4), art. 213, art. 231 alin. (1), (4) și (5), art. 240, art. 244, art. 261 alin. (1), art. 323 alin. (1), art. 398 alin. (3), art. 402, art. 415 pct. 3, art. 426 alin. (1) și (5), art. 444 alin. (1), art. 450 alin. (3), art. 457 alin. (2), art. 471 alin. (3) și (4), art. 474, art. 483 alin. (2) - (4), art. 484 alin. (7), art. 486 alin. (1) lit. a) și e), art. 486 alin. (2) și (3), art. 490, art. 496 alin. (1), art. 497, art. 503 alin. (3), art. 509 alin. (2), art. 513 alin. (4), art. 517 alin. (4), art. 521 alin. (3), art. 713 alin. (2), art. 906 alin. (4), art. 915 alin. (2); introduce lit. j_1) - j_3) la art. 94 pct. 1, alin. (2_1) la art. 127, alin. (6_1) la art. 154, alin. (11_1) la art. 163, alin. (4_1) la art. 200, alin. (6) și (7) la art. 321, pct. 1_1 la art. 413 alin. (1), art. 471_1, alin. (1_1) la art. 517; abrogă art. 84 alin. (2), art. 105, art. 322 alin. (3), art. 471 alin. (5) - (8), art. 475, art. 484 alin. (3) pct. 2, art. 484 alin. (6), art. 493, art. 660 alin. (3), art. 666 alin. (8)

Dispune republicarea cu renumerotare

¹⁷ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 874/2018	M. Of. nr. 2/3 ian. 2019	dispozițiile art. 27, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept
	Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstitucionalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma "precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv", precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă		
¹⁸ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 604/2020	M. Of. nr. 976/22 oct. 2020	art. 524 alin. (3)
	Decizia nr. 604 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă		
¹⁹ modificări prin	D.C.C. nr. 604/2020	M. Of. nr. 976/22 oct. 2020	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 524 alin. (3) (termenul se împlineste la 5 decembrie 2020) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
	Decizia nr. 604 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă		
²⁰ modificări prin	L. nr. 260/2021	M. Of. nr. 1036/29 oct. 2021	respinge O.U.G. nr. 95/2016
	Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă		
	ieșit din vigoare - scos din evidență		
²¹ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 832/2021	M. Of. nr. 430/3 mai 2022	sintagma "întocmai și literal" din cuprinsul dispozițiilor art. 323 alin. (1), astfel cum acesta a fost modificat prin art. I pct. 35 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative
	Decizia nr. 832 din 9 decembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei "întocmai și literal" din cuprinsul dispozițiilor art. 323 alin. (1) din Codul de procedură civilă, astfel cum acesta a fost modificat prin art. I pct. 35 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative		

²² modificări prin	L. nr. 140/2022	M. Of. nr. 500/20 mai 2022 Lege privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale și modificarea și completarea unor acte normative	modifică art. 81 alin. (2), art. 88, art. 92 alin. (1), art. 155 alin. (1) pct. 7, art. 187 alin. (1) pct. 2 lit. a), art. 226, art. 315 alin. (1) pct. 4, art. 320, art. 412 alin. (1) pct. 2, art. 509 alin. (1) pct. 7, art. 511 alin. (1) pct. 7, art. 688 alin. (3), art. 762 alin. (8), art. 816, art. 840 alin. (2), art. 860 alin. (2), art. 918 alin. (2), art. 919 alin. (2), art. 921 alin. (1), art. 930 alin. (2), art. 931 alin. (2), cartea a VI-a denumirea titlului II, art. 936, art. 937, art. 938, art. 939, art. 940, art. 941, art. 943, art. 983 alin. (2), art. 1079 pct. 4 și art. 1081 alin. (2) pct. 1; introduce pct. 7_1 la art. 155 alin. (1), alin. (3) la art. 315, cap. I la cartea a VI_a după denumirea titlului II și cap II la cartea a VI_a după cap. I cu art. 943_1-943_7; abrogă art. 942
-------------------------------	-----------------	--	--

Dispune republicarea cu renumerotare

Dispozițiile art. 118 alin. (2) și ale art. 170 alin. (3) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, astfel cum au fost reglementate, respectiv modificate prin prezenta lege, vor intra în vigoare la data care va fi prevăzută de legea specială privind reprezentantul personal.

²³ modificări prin	L. nr. 173/2022	M. Of. nr. 560/8 iun. 2022 Lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg la 14 octombrie 2014	modifică art. 511 alin. (3); introduce pct. 10_1 la art. 509 alin. (1) - la data intrării în vigoare, pentru România, a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale
-------------------------------	-----------------	--	--

²⁴ completat prin	L. nr. 192/2022	M. Of. nr. 643/29 iun. 2022 Lege pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	introduce art. 154_I
------------------------------	-----------------	---	----------------------

²⁵ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 279/2022	M. Of. nr. 676/6 iul. 2022 Decizia nr. 279 din 17 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei "literal" din cuprinsul art. 321 alin. (7) și a sintagmei "întocmai și literal" din cuprinsul art. 323 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările aduse prin art. I pct. 33 și 35 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	sintagma „literal” din cuprinsul art. 321 alin. (7), astfel cum acesta a fost modificat prin art. I pct. 33 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative
--	---------------------	--	---

²⁶ modificări prin	L. nr. 199/2022	M. Of. nr. 682/8 iul. 2022 Lege pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	modifică art. 524, art. 525, art. 526
-------------------------------	-----------------	--	---------------------------------------

²⁷ modificări prin	L. nr. 336/2022	M. Of. nr. 1177/8 dec. 2022 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 651 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	modifică art. 651 alin. (1)
²⁸ modificări prin	L. nr. 57/2023	M. Of. nr. 186/6 mar. 2023 Lege pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	modifică art. 190
²⁹ modificări prin	L. nr. 139/2024	M. Of. nr. 448/15 mai 2024 Lege pentru modificarea art. 331 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	modifică art. 331 alin. (1) la 15 mai 2025
³⁰ modificări prin	L. nr. 214/2024	M. Of. nr. 647/8 iul. 2024 Lege privind utilizarea semnăturii electronice, a mărcii temporale și prestarea serviciilor de încredere bazate pe acestea	modifică art. 154 alin. (6), art. 154_I alin. (1) la data de 8 octombrie 2024